



OPR

Donderdag 4 september 2014 van 19.30 tot 22.00 uur

Aanwezig:

Stichting Speciaal Onderwijs Regio Helmond	Mark de Vries (voorzitter)
Aloysiusstichting	Dick Hegeman
Maatschappij tot Nut van het Algemeen Geldrop	Henri Warmink
Stichting Emiliusschool	Monika Fun
Stichting Herlaarhof	Iris Schellekens (secretaris)
Stichting Neutraal Onderwijs Wilhelmina	Belle van Bree
Stichting OBS Helmond	Riky Bakermans
Stichting Openbaar Onderwijs Groep	Laura van de Louw
Stichting Pallas inzake Vrije School Peelland	Hilke van den Bosch
Stichting PRODAS	Marcel van Rijt
Stichting QliQ Primair	Annemarie Hagelaar
Stichting RBOB De Kempen	Ellen Gijsbers (vice-voorzitter)
Stichting Speciaal Onderwijs Eindhoven	Nadine Kuhn
Vereniging voor Bijzonder Onderwijs op Alg. Grondslag	Karen van Hooff
Vereniging voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs	Bas Bouwman
Steunpunt medezeggenschap passend onderwijs	Wim van Bree
Notuliste	Karin Steenbakkers

Afwezig m.k.:

Eenbes	Nancy Verbeten
RK Stichting De Goede Herder	Callista van Beek
Stichting Islamitische Basisscholen Helmond e.o.	Mohammed Oueddan
Stichting Expertisecentrum Antoon van Dijkschool	Peter Verberne
Stg voor Montessori-onderwijs Zuidoost Nederland	Angrid Stappers
Stichting PlatOO	Jolyne Beaumont
Stichting scholen in de parochie H. Bernadette	Annemarie Kin

Afwezig z.k.:

Stichting Kempenhaeghe	Hans Schocke
Stichting ZICHT PO	Frank Hendriks

1. Opening en vaststellen agenda

De heer De Vries opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Een speciaal woord van welkom richt hij tot Laura van de Louw die vandaag voor het eerst aanwezig is.

Er zijn 15 van de 24 OPR-leden aanwezig. De zorg over het beperkt aantal aanwezigen bij de bijeenkomsten van de OPR wordt uitgesproken. Bij agendapunt 3 wordt dit verder besproken. Er zal opnieuw contact worden opgenomen met (de besturen van) de OPR-leden die niet of vrijwel nooit aanwezig zijn.

2. Mededelingen

Deelname congres WMS

Monika Fun heeft zich aangemeld voor het congres van de WMS op 12 november a.s. Zij zal tijdens de bijeenkomst van 14 januari een terugkoppeling geven. Waarschijnlijk is aanmelden niet meer mogelijk omdat het maximaal aantal deelnemers al is bereikt.

Ondersteuning steunpunt passend onderwijs

Het verzoek van de OPR om ook in het schooljaar 2014-2015 gebruik te blijven maken van de ondersteuning door de heer Wim van Bree is gehonoreerd. De heer Van Bree meldt dat dit zich beperkt tot 4 bijeenkomsten. Dit voorbehoud is door het steunpunt niet gemeld aan de voorzitter van de OPR.

Deelname kwaliteitsonderzoek inspectie

Dit onderwerp komt later deze vergadering terug als hierop een toelichting is gegeven door het bestuur.

3. Samenstelling OPR

Dit agendapunt is geagendeerd ter voorbereiding op de evaluatie van de statuten en het reglement die voor het einde van het kalenderjaar moet plaatsvinden.

De heer Van Bree leidt het gesprek in.

In de OPR zijn alle schoolbesturen vertegenwoordigd maar sluiten in de praktijk niet alle leden aan. Daarbij zijn zowel grote als kleine(re) schoolbesturen met 1 persoon vertegenwoordigd. Is dat wenselijk of zouden grote schoolbesturen meer vertegenwoordigers moeten kunnen leveren en b.v. eenpitters als groep één vertegenwoordiger?

Een andere mogelijkheid zou zijn dat iedereen die verbonden is aan het samenwerkingsverband zich kandidaat mag stellen en dat er verkiezingen plaatsvinden waarbij alle MR'en hun voorkeur mogen uitspreken. Voordeel daarvan zou zijn dat OPR-leden allemaal erg gemotiveerd zijn en gewerkt kan worden met een kleine groep betrokken mensen. Met b.v. een vaste plaats voor het SO.

Na de zittingsperiode wordt een ouder vervangen door een personeelslid en omgekeerd. Herververkiezing is niet mogelijk. Daardoor gaat veel van de opgebouwde expertise (snel) verloren.

Vragen en opmerkingen van de OPR-leden:

- Gevraagd wordt of het wettelijk is vastgelegd dat een ouder- en personeelslid elkaar moeten afwisselen. Dat is niet het geval. Dit heeft de voorbereidingsgroep OPR destijds zo voorgesteld. Wel moet een OPR bestaan uit een gelijk aantal ouder- en personeelsleden.
- Het is erg idealistisch te denken dat voor een kleinere OPR veel gegadigden zijn. Er is nu een "vaste kern" die ook zeer betrokken is en bovendien vanuit zeer verschillende invalshoeken kijkt naar de voorliggende stukken.
- De lijn voor contact met de achterban is kort(er) met één vertegenwoordiger per bestuur.
- Gevraagd wordt of collega OPR-leden de grote groep waarin nu vergaderd wordt als "stroperig" hebben ervaren. Dat is niet zo. Wel wordt het quorum voor het nemen van besluiten nu vaak maar net behaald. Op momenten dat er sprake is van een onderbezetting kunnen geen besluiten genomen worden en moet een nieuwe vergadering worden uitgeschreven. Dat betekent een extra belasting voor de OPR-leden.

- Als mensen zich op persoonlijke titel aanmelden voor de OPR “voelt” dat waarschijnlijk anders (meer betrokken) dan dat zij vanuit een bestuur worden “gestuurd”.
- Een verkiezing waarbij mensen zich moeten presenteren kan ook een drempel zijn voor kandidaten om zich aan te melden en daarbij het risico te lopen dat zij niet worden gekozen.
- Het is jammer dat goed functionerende OPR-leden niet herkozen kunnen worden.
- Het gevaar bestaat dat deelnemers aan een kleine OPR specialisten worden die niet meer gevoed worden door een achterban.

Alle aanwezige OPR-leden vindt de vertegenwoordiging van alle besturen in deze, nog steeds opstartende, fase erg waardevol. Op termijn kan waarschijnlijk volstaan worden met een kleinere OPR maar op dit moment zeker nog niet.

Wel zou de stringente wijziging van ouder- naar personeelslid en omgekeerd op termijn losgelaten moeten worden. Op welke wijze de gelijke vertegenwoordiging van ouders en personeelsleden behouden kan worden moet dan bekeken worden.

Opgemerkt wordt dat een groot deel van de vergadertijd van de OPR wordt “opgeslokt” door zaken als vergoedingen, reglementen, vertegenwoordiging e.d. en minder op de inhoud van het ondersteuningsplan en andere plannen. In de OPR VO voeren de plannen de boventoon, zou dat in het PO ook niet zo moeten zijn? Geantwoord wordt dat het, naast inhoudelijke zaken, ook belangrijk is andere zaken te regelen.

Vorbereiding gesprek met bestuur

- De voorzitter geeft aan het vreemd te vinden dat het ondersteuningsplan niet ter instemming is voorgelegd. Opgemerkt wordt dat het niet nodig is het ondersteuningsplan opnieuw ter instemming voor te leggen. De OPR heeft op 26 februari 2014 al ingestemd met het ondersteuningsplan met de afspraak dat aanpassingen worden gemeld. Dat is nu gebeurd.
- Op enkele punten uit het memo van het bestuur is nog toelichting gewenst.

De heren Van der Heijden en Wissink en mevrouw Martens sluiten aan namens het bestuur.

De heer Van der Heijden meldt dat Passend Onderwijs formeel van start is gegaan op 1 augustus jl. Zeker is dat het een boeiend schooljaar zal worden met veel vragen waarop zo snel mogelijk antwoorden moeten worden gevonden. Per 1 september is de heer Erik Wissink benoemd tot coördinator. De heer Wissink wordt in de gelegenheid gesteld zich voor te stellen.

De hoogste prioriteit van de coördinator is ervoor te zorgen dat alles voor de kinderen goed geregeld is. Daarnaast zijn het inrichten van een monitor en het op handen zijnde bezoek van de inspectie belangrijke punten voor de komende periode.

Vragen aan de coördinator en het bestuur:

- Gevraagd wordt wat de coördinator precies moet coördineren. De coördinator legt de verbinding tussen de schoolbesturen en het bestuur. Hij is het aanspreekpunt voor schoolbesturen; zorgt ervoor dat de schoolbesturen goed zicht hebben op alles wat er speelt. Daarnaast heeft hij een signaalfunctie richting bestuur en bereidt hij bestuursbesluiten voor. De coördinator is de “pendel” tussen bestuur en schoolbesturen/scholen (tussen beleid en operatie) en onderhoudt namens het swv. ook contacten met “derden” (o.a. collega-swv.).
Nauwlettend gaat gevolgd worden welke “casussen” er zijn en hoe deze kunnen worden omgezet in richtlijnen/beleid. Het vormgeven aan de monitoring heeft dan ook hoge prioriteit.

Het streven is op 9 oktober a.s. een eerste concept/denkrichting te presenteren aan de leden van de ALV.

- Is het coördinatorschap een full-time functie? Ja.
- Wordt de coördinator betrokken bij het OOGO? Ja.
- Blijft het bij de kennismaking van de OPR met de heer Wissink of krijgt hij ook een rol richting OPR? De coördinator is rechtstreeks in dienst bij het samenwerkingsverband en niet bij één van de schoolbesturen. Hij staat ten dienste van alle gremia van het samenwerkingsverband dus ook aan de OPR. De heer Van der Heijden geeft aan dat het goed zou zijn de heer Wissink als adviseur bij alle OPR-bijeenkomsten aan te laten sluiten. Hij kan dan direct antwoord geven op vragen zodat de OPR hierop niet hoeft te wachten tot een volgende bijeenkomst. De OPR zal zich beraden over dit aanbod.
- Waar zit de coördinator fysiek? Tot circa 1 januari heeft de heer Wissink een kantoorruimte in het gebouw “Noorderpoort” bij basisschool Mozaïek in Helmond. Daarna wordt, samen met de directeur en medewerkers van het swv. VO, een ruimte betrokken bij de Antoon van Dijkschool eveneens in Helmond.
- Is de website, met een apart deel voor de OPR, al operationeel? Nee, de verwachting is dat de website vanaf 1 oktober “in de lucht” is. Dan zal ook bekeken worden hoe een apart deel voor de OPR gerealiseerd kan worden.
- Wat houdt het inspectiebezoek op 16 oktober a.s. in? Er is een toezichtkader voor samenwerkingsverbanden vastgesteld door de inspectie. Aan de hand daarvan gaat de inspectie het gesprek aan. Wat staat beschreven in het ondersteuningsplan en klopt dat met de werkelijkheid? Het is een eerste algemene “0-meting”.
Van 13.15 tot 14.00 uur is een gesprek met een aantal leden van de OPR ingepland. De OPR wordt gevraagd 4 of 5 personen af te vaardigen.
- Met betrekking tot de memo met antwoorden op de vragen van de OPR van 26 juni jl. wordt opgemerkt dat de antwoorden soms moeilijk te interpreteren zijn. Het antwoord op de tweede vraag “wat als thuisnabij in een andere gemeente of een ander swv. is?” is b.v. weinig concreet. Bedoeld wordt dat een kind in principe, ook als thuisnabij in een andere gemeente of een ander swv. is, daar geplaatst kan worden. Hierover worden dan afspraken gemaakt met het betreffende swv.
- De OPR had het “stoplicht” anders bedoeld. In hoeverre is een activiteit gerealiseerd? Rood = nog niet begonnen, oranje = op weg, groen = afgerond.
Toegezegd wordt een extra kolom toe te voegen in de rapportage waarin wordt aangegeven in hoeverre een activiteit is gerealiseerd of wanneer de verwachting is dat (delen) gerealiseerd zijn. Een geactualiseerde versie van het jaarplan (inclusief extra kolom) wordt toegestuurd aan de leden van de OPR. Dit betreft een tussenrapportage die ter informatie wordt toegestuurd.
- De ALV heeft op 3 juli jl. ingestemd met het ondersteuningsplan versie 9 en het jaarplan. De OPR ontvangt een overzicht van de wijzigingen die zijn doorgevoerd in de laatste versie van het ondersteuningsplan en een geactualiseerde versie van het jaarplan. Als de OPR daarmee akkoord gaat, kan tijdens de volgende OPR-bijeenkomst het instemmingsformulier ondertekend worden door de OPR. Besluitvorming over het jaarplan hoeft op dit moment dan ook nog niet plaats te vinden.
- Gevraagd wordt of de inzet van het transitiebudget ook verantwoord moet worden. Dat is zeker het geval.
 - Er dient een redactioneel artikel geschreven te worden over de inhoud en de (positieve) voortgang voor de website.
 - Voor 1 augustus 2015 is de ingediende aanvraag uitgevoerd.

- Voor 1 september 2015 is een inhoudelijke en financiële verantwoording doorgegeven aan het SWV (gericht aan het bestuur)

In de toekomst zal de verantwoording een plaats krijgen in de integrale monitor.

- Het lijkt alsof het schoolbestuur Eenbes aanspraak heeft gemaakt op het grootste deel van het transitiebudget waardoor andere besturen geen aanvragen meer kunnen indienen. Hoewel de opsomming dit lijkt te suggereren is dat niet het geval. Het bestuur zegt toe uit te zoeken hoe het precies zit en hierover een terugkoppeling te geven aan de OPR.
- Elke school ontvangt nu een klein bedrag om te “leren arrangeren”. Was het niet beter geweest dit gezamenlijk op te pakken zodat niet iedereen “zelf het wiel gaat uitvinden” en middelen “versnipperd” worden waardoor geen grote slagen gemaakt kunnen worden? Geantwoord wordt dat dit inherent is aan het gekozen “schoolmodel”; zoveel mogelijk middelen naar de scholen/schoolbesturen. Het is vervolgens aan de schoolbesturen om door creativiteit en samenwerking deze middelen effectief en efficiënt in te zetten.
- De beslissingen over inzet van het transitiebudget zijn genomen door het projectteam. Wie hadden zitting in dat team? Het projectteam bestond uit de 3 coördinatoren van de 4 WSNS samenwerkingsverbanden in de regio (Kimmy de Veth, Hans van Gorp en Frank de Vocht) samen met de procesbegeleider Henk Norder. Het projectteam heeft de aanvragen geanalyseerd en een voorstel gedaan aan het bestuur, deze voorstellen zijn vervolgens overgenomen door het bestuur en akkoord bevonden door de ALV.
- Is voor de OPR inzichtelijk welke afwegingen het projectteam gemaakt heeft bij het voorstel voor inzet van het transitiebudget? Deze afwegingen zijn kort samengevat in de toegestuurde memo en door de heer Norder toegelicht tijdens de bestuursvergadering en ALV. Of er een juiste keuze is gemaakt zal moeten blijken. Leidend voor het besluit is de beschrijving voor inzet van het transitiebudget geweest. Daaraan zijn de aanvragen getoetst. Toegezegd wordt deze beschrijving toe te sturen aan de OPR.
- Wat is de stand van zaken m.b.t. opting out (het vroegtijdig overhevelen van formatie vanuit het SO naar het samenwerkingsverband)? Dit is helaas niet haalbaar gebleken. De termijn was erg kort om de gewenste zorgvuldigheid ten aanzien van personeelsleden te betrachten. Met de betrokken SO-besturen wordt, na beraad in het bestuur en ALV, bekeken hoe verder.
- Hoe wil het samenwerkingsverband voorkomen dat scholen kinderen, die mogelijk financiële consequenties voor de school met zich mee brengen, weren? Feitelijk heeft een school pas zorgplicht als ouders hun kind schriftelijk hebben aangemeld. In de praktijk ontstaat er echter al een soort “morele verplichting” op het moment dat met ouders het gesprek wordt aangegaan. Dat het niet de bedoeling is dat scholen dan proberen onder de feitelijke aanmelding uit te komen is duidelijk. Mocht dat toch zo blijken te gaan dan is het aan de schoolbesturen elkaar daarop aan te spreken. Ook vanuit het samenwerkingsverband zal dit nauwlettend gevolgd worden. Dit punt zal aan ook aan de orde worden gesteld tijdens de volgende ALV met het verzoek aan de schoolbesturen hierover samen een besluit kunnen nemen.
- Is het niet beter scholen vanaf de dag dat een kind start op school een half jaar de tijd te geven om de (on)mogelijkheden in beeld te brengen en niet al vanaf het moment van inschrijving? Deze termijn is wettelijk bepaald. Het samenwerkingsverband kan daar niet vanaf wijken.
- Is er voor de OPR-leden al een declaratieformulier beschikbaar? Dit formulier wordt ontwikkeld en zal z.s.m. worden toegestuurd.
- Wat zijn “grensgevallen”? Kinderen die tussen “de wal en het schip” terecht dreigen te komen en waarvoor geen regelingen getroffen zijn. Casussen die daar mogelijk voor in aanmerking kunnen gemeld worden bij de coördinator.

De heren Van der Heijden en Wissink en mevrouw Martens worden bedankt voor hun toelichting en verlaten de vergadering.

3a. Verkiezingen leden Eenbes en ZICHT PO

Vanuit de Stichting OOG is één kandidaat voorgedragen: mevrouw Laura van de Louw (personeelslid). Omdat er slechts één kandidaat is, zijn er geen verkiezingen nodig. Laura wordt benoemd tot lid van de OPR. De OPR wenst haar veel succes toe!

Ook vanuit Eenbes Basisonderwijs heeft zich één kandidaat gemeld: mevrouw Susanne Broos. Ook zij wordt rechtsreeks benoemd tot lid van de OPR. Mevrouw Broos is vandaag nog niet aanwezig. Zij wordt per mail op de hoogte gebracht van haar benoeming en ontvangt tevens de jaarplanning.

Vanuit de Stichting ZICHT PO hebben zich nog geen ouders gemeld die zich kandidaat willen stellen. Via het bestuur wordt nagegaan of de ouders wel door alle MR'en/scholen geïnformeerd zijn over de mogelijkheid om zich kandidaat te stellen. *(Dit punt heeft de aandacht van alle scholen. Er wordt naarstig gezocht naar een ouder).*

Kwaliteitsonderzoek inspectie

Mark de Vries, Annemarie Hagelaar en Karen van Hooff zullen het kwaliteitsonderzoek op 16 oktober (13.15 tot 14.00 uur) zeker bijwonen. Riky Bakermans, Belle van Bree en Monika Fun zeggen hun deelname onder voorbehoud toe. Kunnen zij toch niet deelnemen dan melden zij dat aan Karin. De heer Henri Warmink is beschikbaar als het aantal deelnemers anders te gering zou worden.

Naast een vertegenwoordiging van de OPR wordt ook nog gezocht naar een ouder die kan deelnemen aan een eerder gesprek (11.45 tot 12.45 uur). Mochten OPR-leden een ouder kennen die (enigszins) op de hoogte is van passend onderwijs en deel zou willen nemen dan hoort het bestuur dat graag!

Aanwezigheid coördinator bij vergaderingen OPR

De aanwezigheid van de coördinator zorgt voor kortere lijnen. Wel moet duidelijk benoemd worden dat hij aansluit als adviseur. De OPR-leden die tevens participeren in de OPR VO zijn erg te spreken over de deelname van de directeur (vergelijkbaar met coördinator PO) aan de bijeenkomsten daar. De OPR gaat ermee akkoord dat de heer Wissink, als adviseur, aansluit bij de bijeenkomsten van de OPR.

Rondvraag

- Karen van Hooff is heel slecht horend en vraagt begrip voor het feit dat zijn daardoor wellicht wat vaker vraagt om herhaling van hetgeen gezegd is.
- Gevraagd wordt bijeenkomsten van de OPR niet in de eerste en laatste twee weken van het schooljaar te plannen. Op 28 oktober wordt gekeken wordt of het mogelijk is de OPR-bijeenkomst van 1 juli te vervroegen. Wat betreft de bijeenkomsten van het bestuur en ALV is dat geen probleem. *Voorstel: donderdag 18 of 25 juni?*
- In de statuten is vermeld dat het bestuur inzicht geeft in de bestuurskosten. Waaronder de loonkosten van de coördinator. Daarom zal gevraagd worden. Volgend jaar zal het formatieplan onderdeel van de begroting zijn en op die manier aan de OPR worden voorgelegd.
- Het zou goed zijn per OPR-bijeenkomst een specifiek onderwerp centraal te stellen waarop wat dieper wordt ingegaan en waarover een advies kan worden uitgebracht aan het bestuur. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan "aanmelding van leerlingen". Het idee om een specifiek

onderwerp centraal te stellen wordt gedeeld. In plaats van een probleem bij het bestuur aan te kaarten kan de OPR dan ook zelf met een voorstel komen. Of “aanmelding” daarvoor op dit moment een geschikt onderwerp is wordt betwijfeld. Er zijn in het begin altijd problemen die niet bij voorbaat af te dekken zijn. Wel moet dit door de OPR-leden gevolgd worden. Blijft dit problemen opleveren dan is het wel een onderwerp dat aan de orde gesteld kan worden.

- De heer Van der Rijt meldt zich af voor de OPR-bijeenkomst op dinsdag 28 oktober a.s.

De heer De Vries bedankt iedereen voor haar/zijn aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 22.00 uur.

Actielijst

		Door:	Datum:
14.19	Contact opnemen met (besturen van) leden OPR die bijeenkomsten niet bijwonen.	Secretariaat	9-2014
14.20	Terugkoppeling congres WMS.	Monika	14-1-2015
14.21	Toezeggingen bestuur <ul style="list-style-type: none"> • Actuele versie jaarplan toesturen. • Wijzigingen in laatste versie ondersteuningsplan doorsturen. • Verduidelijking inzet transitiebudget. • Beschrijving inzet transitiebudget toesturen OPR. • In ALV besluit nemen over “afhouden” aanmelding van II. door scholen. • Declaratieformulier 	Bestuur	9-2014
14.22	Susanne Broos (Eenbes) melden dat zij benoemd is tot lid van de OPR en jaarplanning toesturen.	Secretariaat	9-2014
14.23	OPR vertegenwoordigen bij kwaliteitsonderzoek op 16 oktober.	Mark,Karen,Belle, Monica, Riky en Annemarie	16-10-2014
14.24	Vragen/mededelingen aan bestuur: <ul style="list-style-type: none"> • Vertegenwoordiging • dat de heer Wissink, als adviseur, welkom is bij de vergaderingen van de OPR. 	Vz/secretaris	9-2014
14.25	Bestuur inzicht vragen in bestuurskosten.	Vz/secretaris	9-2014