

OPR SWV passend onderwijs PO Helmond-Peelland

Dinsdag 21 januari 2014 van 19.30 tot 21.50 uur

Aanwezig:

Eenbes	Nancy Verbeten
RK Stichting De Goede Herder	Callista van Beek
Stichting Emiliusschool	Monika Fun
Stichting Expertisecentrum Antoon van Dijkschool	Peter Verberne
Stichting Herlaarhof	Iris Schellekens
Stichting voor Montessori-onderwijs Zuidoost Nederland	Angrid Stappers
Stichting Neutraal Onderwijs Wilhelmina	Belle van Bree
Stichting OBS Helmond	Riky Bakermans
Stichting Pallas inzake Vrije School Peelland	Hilke van den Bosch
Stichting PlatOO	Jolyne Beaumont
Stichting PRODAS	Marcel van Rijt
Stichting QliQ Primair	Annemarie Hagelaar
Stichting RBOB De Kempen	Ellen Gijsbers
Stichting Speciaal Onderwijs Eindhoven	Nadine Kuhn
Stichting Speciaal Onderwijs Regio Helmond	Mark de Vries
Vereniging voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs	Bas Bouwman
Procesbegeleider	Henk Norder
Namens het bestuur	Annemie Martens
Notuliste	Karin Steenbakkers

Afwezig :

Aloysiusstichting	Dick Hegeman
Maatschappij tot Nut van het Algemeen Geldrop	Henri Warmink
Stichting Islamitische Basisscholen Helmond e.o.	Mohammed Oueddan
Stichting Kempenhaeghe	Hans Schocke
Stichting Openbaar Onderwijs Groep	Cindy Barten (zwangerschapsverlof)
	Maï's Evers (vervangster)
Stichting scholen in de parochie H. Bernadette	Vacature
Stichting ZICHT PO	Frank Hendriks
Vereniging voor Bijzonder Onderwijs op Algemene Grondslag	Karen van Hooff

Opening en kennismakingsronde

Henk Norder opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Iedereen wordt in de gelegenheid gesteld zich voor te stellen.

Voortgang binnen het SWV Helmond-Peelland 30-08 PO.

Toelichting aangepast statuut/reglement OPR

De GMR van Eenbes basisonderwijs heeft het samenwerkingsverband gewezen op een omissie in het statuut. Opgenomen was dat de OPR bestaat uit 24 leden. Hoewel het wel de intentie van de werkgroep was, is daaraan niet toegevoegd dat dit vanuit elk bestuur 1 lid zou moeten zijn. Hierdoor bood het statuut de mogelijkheid meerdere kandidaten voor te dragen vanuit een bestuur en zouden er verkiezingen georganiseerd moeten worden op het niveau van het samenwerkingsverband. Na overleg met het landelijk steunpunt medezeggenschap passend onderwijs is ervoor gekozen in de stukken toe te voegen dat vanuit elk bestuur één persoon deelneemt in de OPR. Het bestuur heeft deze wijziging geaccordeerd. Verder is het woord "GMR" uit de stukken gehaald omdat passend onderwijs geen GMR kent.

Toelichting stand van zaken vaststelling ondersteuningsplan ALV

Het ondersteuningsplan dat de leden van de OPR ontvangen hebben is, naar aanleiding van de bespreking in de Algemene Ledenvergadering (ALV) op 14 januari jl., aangepast. Op vrijdag 24 januari a.s. neemt de ALV een besluit over het ondersteuningsplan. Na vaststelling wordt het ondersteuningsplan doorgestuurd aan de OPR. De wijzigingen zullen in een afwijkende kleur worden weergegeven.

Toelichting stand van zaken overleg met het SWV VO

Nu het samenwerkingsverband passend onderwijs PO een formele status heeft gekregen is het makkelijker geworden met het swv VO te overleggen. Daar waar mogelijk worden samen zaken opgepakt. Als voorbeelden worden genoemd: het ontwikkelen van een gezamenlijke huisstijl en een gezamenlijke website, en het samen zoeken naar een goed systeem voor de overdracht van gegevens van PO naar VO.

Toelichting stand van zaken OOGO (Op Overeenstemming Gericht Overleg) met gemeenten

Onlangs heeft het samenwerkingsverband een constructief overleg gevoerd met de betrokken wethouders en beleidsambtenaren van de 10 gemeenten in de regio.

Samen met de gemeenten is bepaald wat de gezamenlijke agendapunten zijn. B.v. leerlingenvervoer en thuiszitters. Deze en andere punten worden later verder uitgewerkt.

Als het ondersteuningsplan is vastgesteld wordt een nieuw OOGO gepland.

Werkwijze OPR

Afgesproken wordt de inrichting van de OPR te bespreken na de toelichting op het ondersteuningsplan.

Eerste verkenning van het ondersteuningsplan SWV Helmond–Peelland PO 30-08

De heer Norder licht toe dat het samenwerkingsverband ervoor heeft gekozen middelen zo decentraal mogelijk in te zetten. De schoolbesturen krijgen de middelen en waar zij verbindingen willen maken kan dat met de verkregen middelen. De middelen kunnen ingezet worden voor de projecten (b.v. integratieklas) en overlegvormen (zoals IB-netwerken) die er op dit moment al zijn maar er kunnen ook nieuwe zaken mee worden opgezet. Doordat er de eerste twee jaar nog een aantal verplichtingen zijn die moeten worden nagekomen zijn in de beginfase de middelen nog beperkt, later zal de vrijheid van handelen steeds verder toenemen.

De komende maanden zal geïnventariseerd worden welke initiatieven zo waardevol zijn dat deze behouden moeten worden. Het samenwerkingsverband zal vervolgens de organisatie daarvan faciliteren (niet bekostigen).

Verder is monitoring van de inzet van middelen erg belangrijk voor het samenwerkingsverband.

Vragen en opmerkingen vanuit de OPR:

- Voor wie is het plan geschreven? Met name voor bestuurders. Om het plan te kunnen lezen is bekendheid met de materie noodzakelijk.
- De OPR kan een beroep doen op het landelijk steunpunt medezeggenschap passend onderwijs. Het steunpunt heeft ook een handreiking en checklist uitgebracht m.b.t. het ondersteuningsplan.
- Klopt het dat een schoolbestuur een bedrag per kind krijgt ongeacht of het kind wel of geen indicatie heeft? Dat klopt het schoolbestuur ontvangt de ondersteuningsmiddelen en mag daarmee zelf arrangeren. Moet een kind toch verwezen worden naar SBO of SO dan gaan de middelen vanuit dit budget met het kind mee.
- Wie draagt de kosten als een kind van SBO naar SO gaat? Opgemerkt wordt dat als de primaire gedachte dat het geld het kind volgt wordt aangehouden, een reguliere basisschool voor de SO-plaats zou moeten betalen. Of dit in de praktijk ook zo vorm zal krijgen wordt meegenomen in de verdere uitwerking.

De verwachting is dat er meer tussenvarianten komen dan er nu zijn. Een kind kan b.v. ook 2 dagen een SBO bezoeken terwijl het ingeschreven blijft bij de basisschool. Pas als een kind meer dan 60% op een SBO of SO verblijft wordt het daar ingeschreven.

Zijn er op deze en andere punten geen landelijke richtlijnen? Geantwoord wordt dat alle samenwerkingsverbanden nog zoekende zijn. Er zijn contacten met de diverse organisaties als de PO-raad om ervoor te zorgen dat gebruik wordt gemaakt van de zaken die reeds ontwikkeld zijn.

- Er is een “fonds grensgevallen” ingericht, daaruit worden onder- en zij-instroom en specifieke problemen in solidariteit met elkaar betaald.
- Is thuiszitten ondervangen? De wettelijke opdracht aan het samenwerkingsverband is dat er geen thuiszitters mogen zijn. Hoe dit voorkomen wordt moet nog nader uitgewerkt worden.
- Er zijn nu veel leerlingen die leerlinggebonden financiering krijgen. In de toekomst vervalt de verplichting om deze middelen voor die specifieke leerling in te zetten. Dit zou er toe kunnen leiden dat een schoolbestuur andere keuzes maakt en de lgf-leerlingen daarvan de dupe worden. Het ondersteuningsplan biedt weinig garanties dat leerlingen ook de zorg krijgen die zij nodig hebben.

In de ALV hebben ook schoolbesturen aangegeven dat het ondersteuningsplan te weinig concreet is. Om daaraan tegemoet te komen is aan het nieuwe ondersteuningsplan een jaarplan toegevoegd. Dit jaarplan zal de komende periode verder worden uitgewerkt. Een belangrijk onderdeel daarvan is de kwaliteitszorg. Monitoring en het sturen met de verkregen gegevens is een erg belangrijke opdracht voor het samenwerkingsverband.

- Is er ook rekening gehouden met het feit dat alle kinderen op het SO geherindiceerd worden? Het terugplaatsingsbeleid moet nog uitgewerkt worden.
- Zijn de MR'en en het team door het bestuur betrokken bij de schoolondersteuningsprofielen (SOP)? Ja, de MR'en zijn betrokken en hebben het SOP mede ondertekend. Ook hebben alle scholen het SOP in de teams besproken.
- Wie monitort of het SOP klopt? Dit is een eigen verantwoordelijkheid van de school en het bestuur. Het is een eigen analyse die aan verandering onderhevig is. Scholen zijn ook vrij het

profiel te wijzigen. Mogelijk wordt scholen volgend jaar gevraagd opnieuw het instrument in te vullen.

- Wat gebeurt er als uit de analyse van alle profielen blijkt dat het aanbod niet dekkend is? Als dit uit de analyse blijkt moet door het bestuur en ALV bekeken worden hoe hiermee om te gaan.
- Hoe wordt voorkomen dat de SBO- en SO-expertise verloren gaat? Het is voor de SBO- en SO-scholen van belang dat zij hun toegevoegde waarde laten zien aan de andere schoolbesturen zodat zij de expertise bij hen in blijven kopen.
- De komende twee jaar geldt nog een bestedingsverplichting voor de ambulante begeleiding bij het SO. De schoolbesturen wordt geadviseerd om de middelen, vooruitlopend op de periode daarna, niet alleen kindgericht in te zetten maar deze ook te gebruiken om de ondersteuning die de school zelf kan bieden verder uit te bouwen.
- Hoe wordt omgegaan met de personele gevolgen van passend onderwijs? Circa 120 fte zal door passend onderwijs een andere, nieuwe danwel aanpaste plek moeten vinden. Schoolbesturen zijn zich hiervan bewust. Dit onderwerp heeft de volle aandacht van het bestuur.
- Wanneer moet de OPR een besluit tot instemming of onthouding van instemming m.b.t. het voorgenomen ondersteuningsplan aan het bestuur kenbaar maken? Voor het eerste ondersteuningsplan gelden de volgende wettelijke data:
 - Het bestuur moet het eerste ondersteuningsplan uiterlijk 1 februari 2014 ter instemming voorleggen aan de OPR.
 - De OPR spreekt zich uit binnen 4 weken (uiterlijk 1 maart 2014).

Als de OPR meer tijd nodig heeft kan de raad zich wensen tot het bestuur.

- Ouders worden als gelijkwaardige partners gezien. Waar kunnen zij terecht met vragen of als zij het niet eens zijn met besluiten die genomen worden? Ook dit is een belangrijk punt dat nog uitgewerkt moet worden. De schoolbesturen hebben aangegeven in de informatieverstrekking een hoge mate van eigen verantwoordelijkheid te willen hebben. Afgesproken is dat het bestuur van het samenwerkingsverband eenduidige informatie aanlevert die door de schoolbesturen zelf verspreid wordt. Daarnaast zal op de nog in te richten website ook informatie voor ouders opgenomen worden.
- Komt er een commissie in plaats van de huidige PCL en CVI's? Nee, in een overleg "triade" tussen ouders, school en degene die een arrangement zou kunnen bieden wordt de juiste vorm van ondersteuning gezocht. Kunnen alle drie de partijen zich vinden in deze vorm van ondersteuning dan geeft het samenwerkingsverband een toelaatbaarheidsverklaring (TLV) af. Bekeken wordt of de commissie die de TLV afgeeft naast de controle of de procedure juist is gevoerd ook naar de inhoud kijkt.
- De rugzakmiddelen worden uitgekeerd op basis van de teldatum 1 oktober 2013. Betekent dit dat er ook middelen ontvangen worden voor de leerlingen van groep 8 die na dit schooljaar uitstromen? Ja, het bestuur heeft voor deze oplossing gekozen zodat schoolbesturen nu al weten hoeveel geld zij de komende jaren ontvangen en daardoor de middelen beleidsrijker kunnen inzetten. Daarnaast is de Igf-financiering op dit moment gekoppeld aan DUO, die registratie vervalt. Zou per leerling bekostigd blijven worden dan moet het samenwerkingsverband hiervoor een eigen systeem opzetten. Dit past niet bij het voornemen bureaucratie tot een minimum te beperken.
- Door het overhevelen van rugzakmiddelen voor het aantal leerlingen dat per 1 oktober 2013 bij het schoolbestuur waren geregistreerd lijkt het of schoolbesturen "beloond" worden voor indiceren. Toegelicht wordt dat dat niet zo is. Op korte termijn ontvangen deze schoolbesturen

meer middelen, zij zullen echter na afbouw van deze financiering dezelfde leerlingen moeten blijven begeleiden met minder middelen. Het geld zal dan ook hard nodig zijn om de expertise binnen de eigen school/het eigen bestuur op te bouwen.

Namens het bestuur biedt de heer Norder aan tijdens een volgende bijeenkomst samen mevrouw Proenings een toelichting te geven op de financiële uitwerking van het plan. De OPR maakt graag gebruik van dit aanbod. Vragen/zorgen kunnen vooraf via Karin (k.steenbakkers@osg.nl) gemaild worden zodat hierop specifiek kan worden ingegaan tijdens de avond.

Mevrouw Martens en de heer Norder verlaten de vergadering. Karin wordt verzocht te blijven om de afspraken van de OPR te notuleren.

Verdeling taken OPR

De heer Mark de Vries (SPORH) biedt aan om voorzitter te worden van de OPR. Dit voorstel wordt direct aangenomen. Mevrouw Ellen Gijsbers (RBOB De Kempen) zal als vice-voorzitter fungeren.

De andere OPR-leden denken erover na of zij de functie van secretaris al dan niet gecombineerd met de functie van penningmeester willen bekleden. Ook de OPR-leden die vandaag niet aanwezig zijn wordt gevraagd hierover na te denken zodat deze functies tijdens de volgende bijeenkomst kunnen worden ingevuld.

Hoe omgegaan wordt met de facilitering is bepalend voor wat van een penningmeester verwacht wordt. In het swv. VO wordt niet gewerkt met een budget maar worden de kosten van de OPR vergoed door het swv.

De secretariële ondersteuning wordt, op verzoek van de OPR, verzorgd door Karin Steenbakkers. Zij wordt aangestuurd door de secretaris. Om de secretaris van dienst te zijn zal aan het einde van iedere bijeenkomst geïnventariseerd worden welke punten op de agenda voor de volgende bijeenkomst geplaatst moeten worden.

Vorbereiden bespreking ondersteuningsplan

Er wordt niet voor gekozen de bespreking van de diverse onderdelen van het ondersteuningsplan in aparte werkgroepen te bespreken. Dit omdat de termijn erg kort is en de samenhang daardoor verloren gaat.

Afgesproken wordt aansluitend aan de informatie die vanuit het bestuur verstrekt wordt (donderdag 6 februari) als OPR te vergaderen.

De voorkeur van de vergadering gaat uit naar een dinsdag-, woensdag- of donderdagavond.

Een tweede bijeenkomst wordt gepland op woensdag 26 februari. Geprobeerd wordt tijdens die bijeenkomst te besluiten of instemming kan worden verleend. Als dit niet haalbaar blijkt wordt bij het bestuur om uitstel van het besluit gevraagd.

Tijdens deze tweede bijeenkomst wordt bekeken of er gerichte vragen zijn waarbij expertise vanuit het landelijk steunpunt medezeggenschap passend onderwijs gewenst is. Mocht dit het geval zijn dan wordt bekeken of dit via mail/telefonisch kan of dat het gewenst is dat iemand op locatie uitleg komt geven.

Communicatie

Afgesproken wordt vooralsnog via de mail met elkaar te communiceren. Waarbij verzocht wordt zorgvuldig af te wegen of de boodschap zo belangrijk is dat deze met iedereen gedeeld moet worden.

Annemarie Hagelaar kijkt intussen of het mogelijk is een “blog” in te richten voor de OPR.
(<http://opr-swvhelmondpeelland.blogspot.nl/>)

Het is de taak van de schoolbesturen de achterban te informeren. De OPR-leden kunnen hierop een aanvulling geven maar zijn niet verantwoordelijk voor de informatieverstrekking aan de achterban.

Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag. De heer De Vries bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 21.50 uur.

***De volgende bijeenkomst van de OPR vindt plaats op:
donderdag 6 februari 2014 om 19.30 uur
locatie De Toermalijn, Hortensialaan 87, 5701 WL Helmond.***